



Belgium-Luxembourg
Digital Media and
Disinformation Observatory

Toezicht op het platformbeleid

Samenvatting van D3.3.1.

Trisha MEYER, Claire PERSHAN, Samuel CIPERS



Dit project is gefinancierd door de Europese Unie, onder subsidieovereenkomstnummer INEA/CEF/ICT/A2020/2394296. Dit verslag geeft uitsluitend de mening van de auteurs weer en de Commissie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor het gebruik dat eventueel van de hierin vervatte informatie wordt gemaakt.

EDMO BELUX is de Belgische en Luxemburgse hub voor onderzoek naar digitale media en desinformatie (EDMO BELUX). EDMO BELUX brengt een ervaren en uitgebreid netwerk van factcheckers, media, desinformatieanalisten, organisaties voor mediageletterdheid en academici samen om opkomende schadelijke desinformatiecampagnes op te sporen, te analyseren en bloot te leggen. Via snelle waarschuwingen in het netwerk zullen factchecks en onderzoeksrapportage de eerste personen bereiken die reageren op desinformatie (media, civiele samenleving, overheid) om de impact van desinformatiecampagnes tot een minimum te beperken. Daarnaast zal EDMO BELUX door middel van mediageletterdheids campagnes burgers en media bewust maken en weerbaarheid opbouwen om desinformatie te bestrijden. Ten slotte zal de hub zijn toezicht op, analyse van en bewustmaking over desinformatie inbedden in een multidisciplinair onderzoekskader naar het effect van desinformatie en de reacties van platformen op democratische processen.

Binnen EDMO BELUX is de onderzoekspijler van de hub gericht op het beoordelen van de impact van desinformatie en de reacties op desinformatie.

Ruimte voor verbetering. Analyse van het verhaalsbeleid op Facebook, Instagram, YouTube en Twitter door *Trisha Meyer en Claire Pershan*

<https://belux.edmo.eu/room-for-improvement-analysing-redress-policy-on-facebook-instagram-youtube-and-twitter/> (juni 2022)

Dit artikel laat zien hoe gebruikers in beroep kunnen gaan tegen acties (of het gebrek daaraan) tegen content en/of accounts op vier grote socialemediaplatformen. Het verstrekt beleidsadvies in het kader van de volgende stappen van de EU-wet op de digitale diensten (DSA), met name artikel 17 betreffende interne klachtenbehandeling en verhaalmechanismen. We namen een diepe duik in het beleid en de communityrichtlijnen van Facebook, Instagram, YouTube en Twitter om te begrijpen hoe gebruikers in beroep kunnen gaan tegen beslissingen van het platform om content te modereren, zoals 'ondermoderatie' of het gebrek aan actie van het platform. Wij vinden dat de huidige beroepsmechanismen ruimschoots voor verbetering vatbaar zijn, met name wat betreft het informeren en de mogelijkheid voor de persoon die de content of het account heeft gemarkeerd om verhaal te halen voor de actie (of het gebrek daaraan) van het platform.

Pech als je in de BELUX bent? Reacties van platformen op desinformatie in België en Luxemburg door *Samuel Cipers en Trisha Meyer*

<https://belux.edmo.eu/tough-luck-if-youre-in-belux-platform-responses-to-disinformation-in-belgium-and-luxembourg/> (oktober 2022)

Dit korte artikel laat zien hoe platformen actie hebben ondernomen om online desinformatie in België en het Groothertogdom Luxemburg tegen te gaan. We hebben de verslagen geanalyseerd die zijn gepubliceerd door socialemediaplatformen die de EU-praktijkcode tegen desinformatie hebben ondertekend, waaronder Meta (Facebook & Instagram), Google (met YouTube), Twitter en TikTok, van augustus 2020 tot april 2022 en initiatieven van platformen die op deze landen waren gericht, geïdentificeerd. Wij merken dat platformen hun inspanningen richten op het prioriteren en versterken van content. Deze initiatieven zijn goedkope inspanningen om het publiek te informeren. Bovendien hebben de meeste platformen pas op het hoogtepunt van de coronapandemie in 2020 landspecifieke maatregelen genomen, waarbij Twitter als positieve uitzondering uit de bus komt. Wij besluiten dat platformen weinig moeite doen voor landspecifieke reacties wanneer deze landen kleine markten vormen.

Wat is politiek? De ongecoördineerde inspanningen van socialemediaplatformen inzake politieke reclame door *Samuel Cipers en Trisha Meyer* (te verschijnen, december 2022)

Dit artikel gaat over het beleid en de richtsnoeren van platformen inzake politieke reclame. Deze entiteiten hebben de Praktijkcode tegen desinformatie vrijwillig ondertekend. Voortbouwend op onze eerdere studies naar platformacties inzake desinformatie, hebben we de initiatieven van Meta, Google, TikTok en Twitter inzake politieke reclame geanalyseerd. Wij stellen vast dat terwijl sommige ervoor kiezen om

politieke advertenties toe te staan en te reguleren, andere deze van hun platformen weren. We hebben ook dieper gegraven in hun beleid om inzicht te krijgen in de manier waarop platformen politieke content en reclame definiëren. De verschillen tussen alle platformen laten zien dat politieke advertenties momenteel niet zijn gedefinieerd in hun content of reikwijdte, waardoor socialemediaplatformen zelf kunnen bepalen wat politiek is of wat politieke uitspraken zijn.